

Регламент «Юный конструктор»

1. Участники конкурса

1.1. Конкурс проводится среди детей от 5 до 9 лет (2017 г.р).

1.2. В конкурсе принимают участия отдельные участники, командное участие в данной категории не допускается.

1.3. Задача Участников конкурса «Юный конструктор» создать из наборов деталей и электронных компонентов набора WeDo 2.0 конструкцию, воплощающую замысел участника, обладающую функциями или свойствами и требующую программного управления. Используется программная среда из набора WeDo 2.0.

1.4. Все участники находятся в одинаковых условиях, с точки зрения ресурсного обеспечения и отведенного времени.

1.5. На выполнение задания дается 60 минут, за это время участник должен заявить о своем замысле, собрать соответствующую модель, запрограммировать выполнение моделью функции, требующей использования мотора и/или датчика, подготовиться к демонстрации.

1.6. Работа над моделями завершается по истечению отведенного времени, или, в случае досрочного завершения работы, по заявленной участником готовности.

1.7. По завершению работы участники, в порядке завершения или, в случае завершения по истечению времени, в порядке номеров знакомят Жюри со своими моделями, рассказывая о них и демонстрируя их работу.

1.8. На демонстрацию работы и рассказ о ней участнику дается не более 2-х минут. 2.9. Жюри оценивает творчество участников на основании критериев, беря в расчет возраст участников.

2. Жюри

3.1. Жюри включает в себя 3 человека, осуществляющих одновременную оценку демонстрируемой участником работы на основании критериев, содержащихся в настоящем регламенте.

3.2. Оценки каждому участнику выставляются на отдельном бланке, который сдается непосредственно после оценки секретарю, сопровождающему жюри.

3.3. Секретарь заносит оценки в электронную таблицу, содержащую фамилии участников и критерии оценки, осуществляет расчет и выводит итоговую общую оценку, итоговую оценку по каждому критерию и рейтинг каждого участника.

3.4. После процедуры электронного расчета результатов конкурса, жюри обсуждает их и сверяет со своими впечатлениями.

3.5. Жюри может принять решение не в полном соответствии с результатами электронного расчета, в случае присутствия единогласного мнения.

3. Критерии оценки.

1	Проектирование	Ребенок не смог определиться с названием темы моделирования	1
		Тема моделирования была сменена ребенком в процессе создания модели	2
		Результаты формально соответствуют заявленной теме моделирования	3
		Основная часть элементов модели и презентации подтверждают соответствие заявленной теме	4
		Все элементы модели и презентации подтверждают соответствие заявленной теме	5
2	Оригинальность	Собрана одна из моделей содержащаяся в материалах WeDo2.0	1
		Собранная модель является модернизацией одной из моделей содержащаяся в материалах WeDo2.0	2
		Собранная модель имеет прототипы в сети или материалах к набору WeDo 2.0	3
		Собранная модель имеет оригинальный характер, но абстрактна, детали носят декоративный характер	4
		Собранная модель имеет оригинальный характер, является моделью реального объекта, отличается детальной проработанностью, детали имеют функциональный характер	5
3	Сложность	В модели не используется ни двигатель, ни датчики	1
		Использование двигателя или датчиков носит декоративный характер	2
		Модель содержит передачу, приводящую в движение отдельные элементы конструкции, но в целом модель неработоспособна или не стабильна	3

		<p>Модель имеет функциональные, приводимые в движения двигателем работоспособные подвижные части, или при не стабильной передачи движения присутствуют действующие элементы обратной связи (датчики)</p>	4
		<p>Модель имеет функциональные, приводимые в движения двигателем работоспособные подвижные части, содержит не очевидное решение или содержит в себе элементы обратной связи, использующие датчики</p>	5
4	Функциональность и эстетичность	<p>Внешний вид модели носит эклектичный характер, функциональность носит характер фантазии.</p>	1
		<p>Модель гармонична, эстетичность преобладает над функциональностью</p>	2
		<p>Модель функциональна в ущерб эстетике</p>	3
		<p>Модель функциональна, при этом эстетична, на лицо продуманная симметричность и сбалансированность конструкции</p>	4
		<p>Эстетичность является сильной стороной модели, при этом модель - функциональна. Все конструктивные решения несут в себе эстетическую продуманность</p>	5
5	Программируемость	<p>Модель не программируема</p>	1
		<p>Модель программируема, но программа написана с ошибками, содержит не работающие или мешающие работе команды.</p>	2
		<p>Программа не содержит лишних команд, содержит не сложный последовательный или циклический алгоритм</p>	3

		Программа содержит параллельные алгоритмы или сложный алгоритм, содержащий условия перехода к выполнению или прекращению его отдельных частей	4
		Программа содержит цикл в цикле, обмен сообщениями и реализует максимум возможностей программной среды	5
6	Презентация	Ребенок отказался от рассказа о модели, не объясняя причин	1
		Ребенок отвечает на наводящие вопросы, но испытывает затруднения с самостоятельным рассказом	2
		Ребенок рассказывает, но не может сосредоточиться, увлекается своим собственным рассказом	3
		Ребенок рассказывает четко по существу, но испытывает сложности со специальными терминами, с рассказом о том, как работает конструкция.	4
		Ребенок рассказывает о модели и ее устройстве, демонстрируя владение терминологией.	5

5. Время и место проведения конкурса.

5.1. Время и место проведения будет опубликовано на официальном сайте соревнований.

5.2. Ценные подарки вручаются непосредственно после объявления результатов конкурса (обоих потоков).