

Регламент конкурса творческих проектов по теме: «ИДЕИ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» Младшая WeDo

1. Требования к возрасту участников

При регистрации учитывается **год рождения** участника, а не его текущий возраст на момент проведения соревнования.

Категория	Возраст участников
Младшая WeDo	5-9 лет

Команда может состоять из 1-2 человека.

Год рождения участников: 2016 – 2021 года рождения (включительно).

2. Тема проектов

2.1. Тема творческих проектов связана с темой Всероссийской робототехнической олимпиады 2024 (РРО 2024), но носит более широкий, и потому более свободный характер. Участники творческого конкурса могут создавать проекты, связанные с любой из 17 целей.

2.2. Задача Участников конкурса творческих проектов продемонстрировать связь идеи своего проекта с логикой достижения одной из целей устойчивого развития.



3. Требования к проекту

3.1. Участнику(ам) выставки творческих проектов будет отведено место для презентации проекта

размером 2м x 2м, предоставлен стол и два стула.

3.2. Для участия в конкурсе участники должны предоставить заявку и краткое описание проекта в электронном виде в оргкомитет не позднее 5 дней до начала фестиваля.

3.3. Каждый проект может сопровождаться презентационным плакатом, предназначенным для ознакомления зрителей с проектом. Плакат проекта должен быть выполнен на белом фоне без узоров и содержать:

- фотографии проекта;
- описание проекта;
- технические характеристики проекта;
- названия: команды, проекта и школы, или клуба.

3.4. Во время состязаний участники должны осуществить:

- Сборку и тестирование проектов;
- Демонстрацию и презентацию проектов членам жюри (включая вопросно ответный блок от жюри), демонстрацию и презентацию зрителям.

3.5. Участники выполняют однократную презентацию проекта перед жюри. Однако жюри вправе попросить участников с наиболее интересными проектами и презентациями осуществить повторную его презентацию во время процедуры награждения, для всех гостей фестиваля.

3.6. Презентация проектов проводится в форме стендовой конференции.

3.7. Участникам будет отведено примерно 10 минут на презентацию проекта жюри:

- представление и демонстрацию работы проекта, проводимые командой (5 минут);
- вопросно-ответный блок, проводимый жюри (2-5 минут).

3.8. Участники могут заниматься конструированием, программированием и тестированием проекта в любой период состязания вне презентационного времени.

3.9. В возрастной категории “Младшая WeDo” участники могут использовать электронные элементы только из робототехнических наборов WeDo 1.0/2.0, Spike Start и Lego Boost

3.10. Возрастные категории “Младшая”, “Средняя”, “Старшая” могут использовать электронику любых робототехнических платформ.

4. Подготовка проекта к презентации

4.1. Каждая команда готовится к началу состязания на рабочем месте, отведенном организаторами специально для этой команды.

4.2. Участники команды могут находиться за пределами выставочного павильона во время презентации проекта, однако, по требованию судей, роботы и другие части проекта должны находиться внутри отведенного выставочного павильона.

4.3. Вне зависимости от результатов отбора все команды продолжают презентацию проектов зрителям.

5. Оценка проектов жюри.

5.1. Жюри оценивает всю работу по созданию и защите творческих проектов по критериям оценивания, указанным в пункте 6.

5.2. По итогам оценки участников ранжируются по количеству баллов. Каждому участнику или команде участников присваивается рейтинг, где значение рейтинга равно месту команды в списке члена жюри.

5.3. Члены жюри творческой категории имеют право обсуждать творческие проекты, но не имеют право влиять на чужую отметку этих проектов. Не допускается также и выстраивание коллегиального рейтинга.

5.4. Для каждого участника или команды участников, рассматриваются рейтинги от всех членов жюри. Результаты сортируются по убыванию.

5.5. В случае если две команды или более команд получили одинаковый результат проводится

обсуждение в составе всех членов жюри, ознакомившихся с проектами, и председатель жюри. По итогам обсуждения проводится голосование, в каком порядке расставить эти команды.

5.6. По завершении презентации жюри фиксирует в протоколе результат оценки проекта.

6. Критерии оценки и их веса

Раздел	Критерий	вес
1. Проектирование (Макс.балл: 55)	1.1. Инновационность – в основе проекта лежит оригинальная идея, проект содержит в себе элементы изобретения или выраженную новацию, например новую область или способ применения существующих технологий или технических решений.	25
	1.2.Актуальность - проект направлен на решение реально существующей проблемы или является более эффективным способом ее решения, польза от его реализации очевидна.	20
	1.3.Реализуемость - проект может быть реализован в качестве стартапа существующими средствами и технологиями, проект может быть экономически эффективным.	10
2. Программирование (Макс.балл: 50)	2.1.Программно-аппартная сложность проекта – в проекте задействованы устройства, программируемые на разных языках или с применением разнообразных фреймворков и технологий. Команда способна обосновать оптимальность выбора программных и аппаратных средств.	20
	2.2.Сложность используемых алгоритмов - в программе присутствуют сложные алгоритмы, авторы могут объяснить необходимость их применения, сравнивая с другими алгоритмами, применяемыми для такого типа задач, могут объяснить суть применяемого алгоритма.	20

	2.3. Структурированность кода – для структурирования программы используются функции или классы, код удобен для восприятия, логика программы понятна без дополнительных комментариев, названия переменных, методов и классов отражают их назначение, отсутствует дублирование кода.	10
3. Конструирование (Макс.балл: 50)	3.1. Продуманность конструкции – команда способна перечислить и обосновать технические требования и ограничения, определившие конструкцию механических частей модели проекта, обосновать выбор использованных технических средств и технических решений, описать функцию каждого элемента в проекте.	20
	3.2. Техническая сложность – проект включает большое количество взаимодействующих устройств при высоком уровне дифференциации их компонентной базы, и многообразии технологий и технических решений, развернутых на их основе. Присутствие каждой технологии и каждого устройства оправдано задачами и логикой проекта.	20
	3.3. Эстетичность – Проект имеет целостный и законченный вид. Монтаж компонентов осуществлен с учетом профессиональных норм и требований. Команда нашла способ придать внешнему виду проекта эстетическую привлекательность.	10
4. Презентация (Макс.балл: 35)	4.1. Зрелищность. Проект привлекает внимание, работает так, без сбоев, содержит развлекательный элемент, вызывает желание узнать о нем больше.	15
	4.2. Коммуникационные навыки и навыки рассуждения – Команда способна с артистизмом и эмоциональным подъемом, рассказывать о проекте, отвечать на вопросы, выходить из затруднительных положений.	15

	4.3. Оформление стенда – Дополнительные материалы для демонстрации аккуратно приготовлены и помогают восприятию основного функционала проекта.	5
5. Командная работа (Макс.балл: 10)	5.1. Включенность – Команда продемонстрировала, что все участники играли существенную роль в создании и презентации проекта. В команде существует распределение ролей и одновременно общее понимание.	5
	5.2. Командный дух – Все члены команды проявили энтузиазм во время презентации и показали желание поделиться своим проектом с другими, продемонстрировали слаженность работы	5
	Максимальное количество баллов	200

Шкала оценки и соответствующий ей коэффициент

Оценка	Описание	коэффициент
5	Высшая оценка, ставится за реализацию критерия, которая может считаться эталоном, образцом для подражания.	1
4	Высокая оценка, ставится, если критерий в проекте проявлен, но есть незначительные замечания, на основании которых могут быть выданы рекомендации.	1/2
3	Средний уровень, ставится если команда стремилась реализовать данный критерий, но смогла это сделать только частично, либо пыталась реализовать в полноте, но сделала это формально, т.е. функционально неоправданно, по данному критерию есть существенные замечания.	1/3
2	Ниже среднего, команда учла этот критерий в своей работе, но самостоятельно смогла сделать меньшую часть работы по его реализации, часть работы выполнена не самостоятельно, или крайне формально, это сразу бросается в глаза или становится понятным при взаимодействии с командой.	1/4
1	Низкая оценка, ставится если критерий реализован на примитивном уровне, не соответствующем уровню соревнований или возрастным требованиям.	1/5
0	Ноль ставится если отсутствует предмет оценки.	0

Оценка по критерию переводится в баллы, путем умножения ВЕСА критерия на КОЭФФИЦИЕНТ, соответствующий оценке.

Например: команда получила оценку 5 за критерий 3.2. «Техническая сложность», раздела «Конструирование», после умножения веса этого критерия (20) на коэффициент 1, команда получает + 20 баллов в итоговую оценку своего проекта.